

Datum
2021-12-06

Dnr
MBN 2021-001206

Berg- och Härjedalens miljö- och byggnämnd

UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

ÄNDRING AV DETALJPLAN FÖR VEMDALENS KYRKBY 43:411, 43:412 MED FLERA BJÖRNRIKE HÄRJEDALENS KOMMUN, JÄMTLANDS LÄN

Upprättad 2021-12-06

Undersökning

Kommunen har här gjort en undersökning av planen för att se om dess genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Om betydande miljöpåverkan kan antas ska kommunen göra en strategisk miljöbedömning enligt miljöbalken (1998:808) (MB) 6:3 1 st.

Tabellen, nedan, bygger på vad som ska identifieras enligt miljöbedömningsförordningen (MBF) 5 § vid undersökningen av planens påverkan.

| Alltid betydande miljöpåverkan 2 § Miljöbedömningsförordningen | | Berörs? | |
|---|--|---------|-----|
| | | Ja | Nej |
| Det ska alltid antas vara betydande miljöpåverkan om projektet av planen, programmet eller ändringen kan komma att omfatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt Miljöbalken 7 § 28 a. Dessa verksamheter eller åtgärder är de som kan påverka miljön i ett naturområde som har förtecknats enligt Miljöbalken 7 kap § 27, första stycket 1 eller 2. | | | |
| 1. Särskilda skyddsområden enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/147/EG av den 30 november om bevarande av vilda fåglar | | | X |
| 2. Särskilda bevarandeområden enligt rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (Natura 2000) | | | X |
| Kommentar: | | | |
| Om planen, programmet eller ändringen anger förutsättningar för att bedriva sådana verksamheter eller vidta sådana åtgärder som anges i tredje avdelningen Miljöbalken eller 6 § Miljöbedömningsförordningen eller i bilagan till miljöbedömningsförordningen är det betydande miljöpåverkan. | | | |
| Anger planen, programmet eller ändringen förutsättningar för att bedriva sådana verksamheter eller vidta sådana åtgärder som anges i tredje avdelningen Miljöbalken eller 6 § Miljöbedömningsförordningen eller i bilagan till miljöbedömningsförordningen? | | | X |
| Kommentar: | | | |
| Betydande miljöpåverkan | | Berörs? | |
| | | Ja | Nej |
| En miljökonsekvensbeskrivning ska upprättas om detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan på grund av att planområdet tas i anspråk för (4 kap § 34 Plan- och | | | |

Datum
2021-12-06

Dnr
MBN 2021-001206

Berg- och Härjedalens miljö- och byggnämnd

| Bygglagen) | | | |
|--|---|----------|-----|
| 1. Industriändamål | | | X |
| 2. Köpcentrum, parkeringsanläggning eller annat projekt för sammanhållen bebyggelse | | | X |
| 3. Skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar. | | | X |
| 4. Hamn för fritidsbåtar | | | X |
| 5. Hotellkomplex eller fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse | | | X |
| 6. Permanent campingplats | | | X |
| 7. Nöjespark | | | X |
| 8. Djurpark | | | X |
| Förordnanden och skyddsvärden | | Berörs? | |
| | | Ja | Nej |
| | | Risk BMP | |
| 1. Berörs riksintresse? | X | NEJ | |
| 2. Berörs Natura 2000? | | | X |
| 3. Berörs naturreservat? | | | X |
| 4. Berörs Kulturreseptat? | | | X |
| 5. Berörs naturminnen? | | | X |
| 6. Berörs biotopskydd? | | | X |
| 7. Berörs djur- och växtskyddsområde? | | | X |
| 8. Berörs strandskyddsområde? | | | X |
| 9. Berörs vattenskyddsområde? | | | X |
| 10. Berörs miljöskyddsområde? | | | X |
| Kommentar: | Följande riksintressen berörs: Riksintresse Friluftsliv MB 3 kap 6§ Riksintresse Rörligt friluftsliv 4 kap 2§ Området för planändringen ligger inom utbyggt område mitt i det alpina skidsystemet och avsikten är att förstärka möjligheten att utöva friluftaktiviteter och jobba härifrån. | | |
| Effekter på miljön | | Berörs? | |
| | | Ja | Nej |
| | | Risk BMP | |
| Höga naturvärden, nyckelbiotoper, ekologiskt känsliga områden, naturresurser | | | |
| Berörs område som utpekats i skogsvårdsstyrelsens nyckelbiotopsinventering? | | | X |
| Berörs område som utpekats i skogsvårdsstyrelsens sumpskogsinventering? | | | X |
| Berörs område som utpekats i kommunens ÖP som särskilt känsligt? | | | X |
| Kommentar: | | | |
| Kulturmiljö | | | |
| Berörs fornlämningar? | | | X |
| Berörs kulturhistoriskt värdefull miljö? | | | X |
| Kommentar: | | | |
| Landskapsbild | | | |
| Finns det risk att projektet påverkar landskapsbilden? | | | X |
| Kommentar: | | | |
| Transport och kommunikation | | | |
| Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder? | | | X |

Datum
2021-12-06

Dnr
MBN 2021-001206

Berg- och Härjedalens miljö- och byggnämnd

| | | | |
|---|--|--|---|
| Kommentar: | | | |
| Rekreation och rörligt friluftsliv | | | |
| Finns det risk att projektet påverkar kvaliteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc)? | | | X |
| Kommentar: Ändringen medger en utökad service för utövare i friluftsområdet kring Björnrike med kontorslokaler inom befintliga byggnader. | | | |
| Mark | | | |
| Finns det risk avseende de geologiska grundförhållandena: risk för ras, skred eller erosion? | | | X |
| Finns det risk att projektet innebär skada eller förändring av någon värdefull geologisk information? | | | X |
| Finns det risk att projektet innebär förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag eller sjöar? | | | X |
| Kommentar: | | | |
| Luft och klimat | | | |
| Finns det risk att projektet innebär luftburna föroreningar eller försämring av luftkvaliteten? | | | X |
| Finns det risk att projektet innebär dålig lukt? | | | X |
| Finns det risk att projektet innebär förändringar i luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)? | | | X |
| Kommentar: | | | |
| Vatten | | | |
| Finns det risk att projektet innebär en förändring av grundvatten- eller ytvattenkvaliteten? | | | X |
| Finns det risk att projektet innebär förändring av flödesriktningen av grundvattnet? | | | X |
| Finns det risk att projektet innebär minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt? | | | X |
| Finns det risk att projektet innebär förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning? | | | X |
| Finns det risk att projektet innebär förändrat flöde, riktning eller strömförhållanden i något vattendrag eller sjö? | | | X |
| Kommentar: | | | |
| Växter och svampar | | | |
| Finns det risk att projektet innebär förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen? | | | X |
| Finns det risk att projektet innebär påverkan på någon hotad växtart eller växtsamhälle (enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- eller habitatdirektiv eller fridlysta arter)? | | | X |
| Finns det risk att projektet innebär införande av någon ny växtart? | | | X |
| Kommentar: | | | |
| Areella näringar | | | |
| Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske? | | | X |
| Kommentar: | | | |
| Djurhållning | | | |
| Kan projektet innebära risk för lukt från djurhållning? | | | X |
| Kan projektet innebära risk att utsättas för allergener från djurhållning? | | | X |
| Kommentar: | | | |

Datum
 2021-12-06

 Dnr
 MBN 2021-001206

Berg- och Härjedalens miljö- och byggnämnd

| Effekter på hälsa och säkerhet | Berörs? | | |
|---|---------|-------------------------|-----|
| | Ja | | Nej |
| | | Risk BMP | |
| Störningar, buller, utsläpp, vibrationer, radion, ljus och skarpt sken, lukt | | | |
| Finns det risk att projektet innebär en ökning av nuvarande ljudnivå, så att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden? | | | X |
| Finns det risk att projektet innebär nya ljussken som kan vara bländande? | | | X |
| Finns det risk att projektet innebär risk för explosion? | | | X |
| Finns det risk att projektet innebär risk för utsläpp? | | | X |
| Finns det risk att projektet innebär risk för lukt? | | | X |
| Finns det risk att projektet innebär att människor utsätts för joniserande strålning (radon)? | | | X |
| Finns det risk att projektet innebär översvämningssproblematik? | | | X |
| Finns det risk att projektet innebär skador på byggnader? | | | X |
| Finns det risk för påverkan från magnetfält från kraftledning? | | | X |
| Kommentar: | | | |
| Miljöpåverkan från omgivningen | | | |
| Har området använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken? | | | X |
| Finns det målpunkt eller transportled för farligt gods inom 150 meter? | | | X |
| Kommentar: | | | |
| Trafiksäkerhet | | | |
| Finns det risk att projektet innebär att trafikproblem skapas eller att trafiksäkerheten äventyras? | | | X |
| Finns det risk att projektet innebär en ökning av fordonstrafik? | | | X |
| Kommentar: | | | |
| Omkringliggande projekt | | | |
| Finns det andra projekt som innebär miljöpåverkan på planområdet? | | | X |
| Har detta projekt, betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan? | | | X |
| Kommentar: Inga för kommunen kända projekt. | | | |
| Miljökvalitetsnormer | Berörs? | | |
| | Ja | | Nej |
| | | Risk att MKN överträds? | |
| Miljökvalitetsnormer (MKN) är ett juridiskt styrmedel som regleras i Miljöbalken kap 5. Normer kan meddelas av regeringen i förebyggande syfte eller för att åtgärda befintliga miljöproblem, för att de svenska miljö kvalitetsmålen ska uppnås eller för att kunna genomföra EG-direktiv. | | | |
| Luft | | | |
| Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer för föroreningar i utomhusluft riskerar att överskridas? (SFS 2010:477) | | | X |
| Kommentar: | | | |
| Fisk- och musselvatten | | | |
| Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer för fisk- och musselvatten riskerar att överskridas? (SFS 2001:554) | | | X |
| Kommentar: | | | |

Datum
2021-12-06

Dnr
MBN 2021-001206

Berg- och Härjedalens miljö- och byggnämnd

| Vatten | | | |
|--|--|--|---|
| Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer för vattenförekomster riskerar att överskridas? (SFS 2004:660) | | | X |
| Kommentar: | | | |
| Buller | | | |
| Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer för buller riskerar att överskridas? (SFS 2004:675) | | | X |
| Kommentar: | | | |
| Havsmiljö | | | |
| Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer för havsmiljön riskerar att överskridas? (SFS 2010:1341) | | | X |
| Kommentar: | | | |

Sammanvägd bedömning

| Bedömningsgrunder som berör och eventuellt innebär BMP | Risk för BMP |
|--|--------------|
| Riksintresse Friluftsliv MB 3 kap 6§ | NEJ |
| Riksintesse Rörligt friluftsliv 4 kap 2§ | NEJ |

Miljökonsekvensbedömning

Kommunen har bedömt att detaljplanens genomförande vid en sammanvägning av konsekvenserna ej kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Kommunen avser samråda undersökning med Länsstyrelsen i samband med samråd av ändringen av detaljplanen för att undersöka om Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

Planförslaget medger ej användning av planområdet för sådan verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt MKB-förordningen bilaga 1 och 3. Vid undersökningen har kriterierna i MKB-förordningen bilaga 4 särskilt beaktats. Ställningstagandet grundar sig på bedömningen att ett genomförande av detaljplanen;

- Inte påverkar något Natura 2000-område och därmed inte kräver tillstånd enligt 7 kap 28 § miljöbalken
- Inte negativt påverkar möjligheterna att uppfylla nationella eller regionala miljömål, klimatmål och folkhälsomål
- Inte bedöms ge upphov till en betydande miljöpåverkan på biologisk mångfald, landskap, fornlämningar och vatten
- Inte ger upphov till risker för människors hälsa och säkerhet
- Inte bidrar till att några miljö kvalitetsnormer överskrids
- Inte på ett betydande sätt påverkar några områden eller natur som har erkänd nationell eller internationell skyddsstatus såsom riksintressen och naturreservat.

Planförslaget bedöms därmed vara i enlighet med de allmänna hänsynsreglerna i MB 2 kap, MB 3–4 kap hushållning med mark- och vattenområden, MB 5 kap miljö kvalitetsnormer samt övrig relevant miljölagstiftning. Planförslaget bedöms inte medföra kumulativa effekter som påverkar kommande program eller planer som ligger i anslutning till området.

Datum
2021-12-06

Dnr
MBN 2021-001206

Berg- och Härjedalens miljö- och byggnämnd

De förändringar som medges i ändringen av detaljplanen är förenliga med en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurser. Inga riksintressen eller andra områden med särskilda natur- eller kulturintressen berörs på ett skadligt sätt.

Planens genomförande innebär inte att gällande miljö kvalitetsnormer överskrids.

Detaljplanen är förenlig med Härjedalen kommuns översiktsplan samt tidigare redovisade politiska ställningstagande.

Undersökningen av betydande miljöpåverkan är sammanställd av:

Peter Nilsson
Stadsarkitekt
Miljö- och byggavdelningen
Berg och Härjedalens kommun