

Beslutsinstans:
Kommunfullmäktige

Dnr: KS 2025/1158

Granskningsutlåtande

Detaljplan för Tännäs kyrkby 51:34, Tännäskröket

Härjedalens kommun, Jämtlands län.

Förfarande

Detaljplanen har varit på samråd under perioden 2024-05-17 till 2024-06-17 samt på granskning under perioden 2025-04-25 till 2025-05-21

Planhandlingar har sänts till kända sakägare enligt fastighetsförteckning samt till myndigheter och övriga boende som berörs.

Kungörelse har skett i Tidningen Härjedalen 2025-04-29, samt i annonsbladet Fjällnytt 2025-05-08.

Inkomna synpunkter

Nedan redovisas de nio (9) yttranden som inkommit under granskningstiden.

Yttrande utan erinran har inkommit från PostNord.

Yttranden från myndigheter/organisationer återfinns i sin helhet även som bilagor till samrådsredogörelsen. Yttranden från privatpersoner infogas i sin helhet nedan och de synpunkter som berör planförslaget har bemötts med kommentarer samt de eventuella förändringar som yttrandet har medfört i planens utformning. Yttrandena biläggs inte utan har avidentifierats nedan med hänsyn till dataskyddsförordningens bestämmelser om hantering av personuppgifter.

Beslutsinstans:
Kommunfullmäktige

Dnr: KS 2025/1158

Länsstyrelsen Jämtland

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör strandskydd ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

Strandskydd

Länsstyrelsen instämmer i att särskilt skäl enligt 7 kap. 18 c § punkt 4 är tillämpligt för utvidgning av skidanläggningen.

Det särskilda skälet är dock inte tillämpligt för områden som är avsedda för bostadsändamål. Kommunen behöver därför åberopa ett annat tillämpligt särskilt skäl för upphävande av strandskydd inom områden för bostadsändamål.

Kommentar: Kommunen anser att det är olyckligt att länsstyrelsen inte lyfte denna synpunkt i samrådsyttrandet. Av yttrandet i samrådet framgår att länsstyrelsen delade kommunens bedömning gällande att rimliga alternativ för planområdets placering saknas. Länsstyrelsen gjorde i samrådsyttrandet ingen skillnad områden för bostäder och tillfälligvistelse (BO) och alpin anläggning (R). Detta nya ställningstagande innebär minskad byggbar yta och påverkar planens genomförbarhet, vilket är olyckligt.

Kommunen reviderar handlingarna efter länsstyrelsens önskemål och tar bort områden inom 100 meter från Kröktjärn som i granskningen var reglerat till BO. Dessa regleras inför antagandet bara till R1, alpin anläggning.

Upplysning - Upphävande av detaljplan

Länsstyrelsen är tveksam till om kommunen kan upphäva gällande detaljplaner för områden utanför aktuellt planområde. Avser kommunen upphäva hela eller delar av gällande detaljplaner, bör det hanteras i separata processer för upphävande.

Upphävandet av gällande detaljplaner är enligt Länsstyrelsens bedömning en förutsättning för ett genomförande av aktuell detaljplan, utifrån möjlighet att lösa avlopp och påverkan på rennärings. Frågan bör därför hanteras innan ett antagande av detaljplanen.

Beslutsinstans:
Kommunfullmäktige

Dnr: KS 2025/1158

Kommentar:

Kommunen delar inte länsstyrelsens uppfattning att upphävande av detaljplaner kräver en separat planprocess och inte kan göras tillsammans med planprocessen för en ny detaljplan.

Det är vanligt att kommuner hanterar sin planmosaik samlat och det finns ingenting i PBL som förhindrar ett sådant förfarande. Själva upphävandet har genom denna detaljplans samråd och granskning genomgått de krav som finns i PBL 5kap 13§ och PBL kap 18§.

Planhandlingarna förtydligas avseende område som upphävs i enlighet med Lantmäteriets synpunkter. Separata filer kommer även skickas till Lantmäteriet när planen fått laga kraft för att tydliggöra hur lagret för gällande detaljplaner ska uppdateras.

För frågor gällande påverkan på rennäringsen och det utökade tillståndet för avlopp anser kommunen att det är av vikt att ett scenario där både den äldre planen i sin helhet och den nya planen skulle gälla jämte varandra undviks. Kommunen anser att detta på bästa sätt hanteras i en gemensam planprocess. En gemensam process visar dels vad kommunen önskar för utveckling i området, dels undviks önskade situationer som kan uppstå vid ett eventuellt överklagande av det ena eller andra ärendet.

Upplysning – Tillstånd för avlopp

Länsstyrelsen ser att ett tillstånd för utökning av avloppsreningsverket är en förutsättning för detaljplanen och instämmer därför i att detaljplanen inte ska antas innan tillståndet är klart.

Tillstånd för vattenuttag

Länsstyrelsen rekommenderar verksamhetsutövare att söka tillstånd för dricksvattenuttag. På så sätt säkras verksamhetsutövaren sin rätt till uttaget. Om det blir brist på vatten och flera aktörer använder samma källa, är det bara de som har tillstånd som får fortsätta ta ut vatten, oavsett vad vattnet ska användas till. Tillsynsmyndigheten har även tillsyn över verksamheter som tillkommit utan prövning.

Beslutsinstans:
Kommunfullmäktige

Dnr: KS 2025/1158

Trafikverket

Trafikverket har tagit del av ärende, Granskning gällande detaljplan för Tännäs Kyrkby 51:115 m.fl, Tännäskröket, Härjedalens kommun och lämnar följande synpunkter.

Trafikverket hävdar vägområdet och säkerhetszonen. Vägområdet är den mark som tas i anspråk för väganordningar och anges generellt som väg till krönet på bakslänten av diket samt ytterligare en kantremsa om högst 2 meter. Inom vägområdet krävs tillstånd enligt väglagen § 43 från väghållaren för att utföra arbete och uppföra fasta objekt. Vägområdet är en förutsättning för att kunna sköta drift- och underhåll av vägen på ett bra sätt då det exempelvis måste finnas plats för ett snöupplag vid sidan om vägen vid snöröjning. Säkerhetszonen är det område utanför körbanan som ska vara fritt från fysiska hinder i form av fasta och oeftergivliga föremål. Säkerhetsavståndet bestäms av vägens utformning och tillåten hastighet. I detta fall ska säkerhetszonen vara 7 meter från vägkant då hastigheten är 70km/t. Bra att vägområdet lämnas utanför detaljplanen.

En del av lokalgatan inom planområdet går parallellt med väg 311 vilket kan det uppfattas som bländande/störande och vara vilseledande för trafikanterna (få möte på fel sida av vägen) därför är det bra om befintlig trädrad/växtlighet finns kvar mellan vägarna så blir det tydligare att de är åtskilda.

Det är bra att befintlig anslutning till området ska användas. Om en befintlig utfart till allmän väg ska ändras exempelvis breddas så ska en ansökan göras till Trafikverket via vår hemsida: Ny eller ändrad utfart till allmän väg - www.trafikverket.se. Ansökan om att ändra på en redan befintlig anslutning är avgiftsfri.

Trafikverket utgår från att dagvattenhanteringen planeras och utformas så att inte statlig infrastruktur påverkas, väg 311. Det är viktigt att vatten fördröjs inom planområdet och inte släpps på känsliga ställen så att ytterligare problem med erosion kan undvikas i vägdikena.

Kommentar:

Planen reglerar i huvudsak allmän platsmark NATUR som en barriär mellan den nya lokalvägen och väg 311. Vid områdena närmare infarten regleras ingen lokalgata, utan område för alpin anläggning (R).

Detta område med allmän platsmark avser förhindra den bländning som Trafikverket påtalar, samt säkerställa att dagvattnet kan hanteras utan att Trafikverkets diken påverkas.

Beslutsinstans:
Kommunfullmäktige

Dnr: KS 2025/1158

Planförslaget är utformat för att dagvatten ej ska belasta Trafikverkets infrastruktur, vilket framkommer av planbeskrivningen.

Lantmäteriet

Markreservat

I planförslaget finns ett markreservat för allmännyttiga ändamål med beteckningen u₁. Beteckningen står mitt i byggrätten i användningsområdet för BO₁. Enligt planbeskrivningen anges att syftet med att inte förlägga planbestämmelsen inom punktprickad mark är för att placeringen av ledningar ska kunna vara flexibel.

Byggnadsnämnden måste vid lovgivning se till att ändamålet med markreservatet kan genomföras inom det område som täcks av reservatet. När det är oklart var markreservatet ligger blir det mycket svårt att bebygga området.

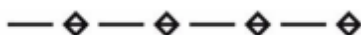
I många fall kan rättigheter upplåtas utan markreservat. I de fall som det krävs markreservat bör detta lokaliseras till ett begränsat område inom kvarteret. Det ska inte läggas markreservat ”för säkerhets skull”.

Kommentar: Planhandlingarna justeras så det framgår vilket område som markreservatet avser.

Fastighetsindelingsbestämmelser

Fastighetsindelingsbestämmelser är ett medel för kommunen att styra plangenomförandet. De ger också möjlighet för fastighetsägare att få till stånd olika åtgärder för att kunna bebygga sin fastighet enligt planen. Bestämmelserna ska vara tydliga och utrymme för olika tolkningar eller alternativa sätt för genomförande ska inte finnas. I detaljplaner som tas fram enligt PBL får kommunen när det gäller fastighetsindelningen endast reglera största respektive minsta fastighetsstorlek och inte bestämmelser om antal fastigheter. Om kommunen vill reglera hur många fastigheter som ska bildas inom användningsområdet kan fastighetsindelingsbestämmelser användas, men då behöver det redovisas i plankartan med fastighetsindelingslinjer hur fastigheterna är tänkt att utformas.

Enligt Boverket ska fastighetsindelingslinjer redovisas enligt följande:



I planbeskrivningen bör det redovisas vad man vill uppnå med att använda fastighetsindelingsbestämmelser. Det ska också framgå en konkret beskrivning av vilka åtgärder som ska genomföras för de direkt berörda fastigheterna, t.ex. att en fastighet ska avstå mark till en annan eller upplåta

Beslutsinstans:
Kommunfullmäktige

Dnr: KS 2025/1158

ett servitut etc. Principerna för ersättning liksom hur processen för hur genomförandet går till bör också ingå i en sådan beskrivning. Likaså ska konsekvenserna för fastighetsägare samt för kommunen klargöras.

När fastighetsindelningsbestämmelser införs i en detaljplan ska planprocessen också innefatta prövning av vissa grundläggande krav som ställs i fastighetsbildningslagen (FBL), anläggningslagen (AL) och ledningsrättslagen (LL), se 4 kap. 18 §3 st. PBL. För reglering av indelningen i fastigheter ska villkoren i 3 kap. 1 § (allmänna lämplighetskraven) och 5 kap. 4 § 1 st. (båtnadsvillkoret) FBL prövas. Redovisningen av prövningen av de paragrafer i FBL som framgår av 4 kap. 18 § 3 st. PBL bör vara i nivå med vad som redovisas i en lantmäteriförrättning med tvångsinslag. Lantmäteriet kan inte finna någon sådan redovisning i planhandlingarna.

Eftersom fastighetsindelningsbestämmelser skapar en låsning till den föreskrivna lösningen och de fastigheter som berörs inte blir planenliga förrän bestämmelserna genomförts, är det betydelsefullt att även effekterna av fastighetsindelningsbestämmelserna klargörs i planbeskrivningen. Det skulle också underlätta förståelsen om beskrivning och prövning av fastighetsindelningsbestämmelserna redovisas under särskild rubrik. Om syftet med planen inte är att reglera hur fastighetsindelningen ska se ut utan att syftet istället är att användningsområdena inte ska delas upp i för många fastigheter bör fastighetsindelningsbestämmelserna tas bort. Istället kan kommunen reglera fastighetsindelningen med bestämmelser om fastighetsstorlek.

Kommentar:

Bestämmelserna om fastighetsindelningsbestämmelser tas bort och bestämmelser om byggrätten ses över.

Innehållet i planbeskrivning och plankarta stämmer inte överens. I planbeskrivningen på sidan 10 anges att egenskapsbestämmelsen a1 inom allmän plats innebär att huvudmannskapet är enskilt. Enligt plankartan innebär bestämmelsen a1 inom allmän plats att strandskyddet är upphävt. Bestämmelsen om enskilt huvudmannskap har ingen beteckning och gäller inom hela planområdet. Det bör ändras i planbeskrivningen.

I planbeskrivningen på sidan 18 anges att egenskapsbestämmelsen a2 inom kvartersmark innebär upphävande av strandskydd. Enligt plankartan ska upphävande av strandskydd inom kvartersmark betecknas med a1. Det bör ändras i planbeskrivningen.

Beslutsinstans:
Kommunfullmäktige

Dnr: KS 2025/1158

Kommentar:

Felaktigheterna justeras.

G-område för allmän plats med enskilt huvudmannaskap
Bland planbestämmelserna finns det en egenskapsbestämmelse för allmän plats om markreservat för gemensamhetsanläggning med beteckning g1. Planbestämmelsen ser inte ut att finnas inom allmän plats i plankartan.

För detaljplaner med enskilt huvudmannaskap finns det regler i 6 kap. 1 § 3 st. PBL med innebörden att gemensamhetsanläggning/ar ska bildas för genomförande av de allmänna platserna. Detta medför att det inte behöver avsättas några markreservat för gemensamhetsanläggningar (g-områden) på allmän plats utan det kan endast vara meningsfullt att ange inom kvartersmark. Då bestämmelsen inte ser ut att finnas i plankartan bör den tas bort bland planbestämmelserna.

Kommentar:

Planhandlingarna har justerats i enlighet med lantmäteriets synpunkt.

Otydligt gällande upphävande av befintlig plan
Enligt planbeskrivning ska del av byggnadsplan för Kyrkbyn 51:34, akt 23-TÄN-2411 upphävas. I plankartan finns en mindre karta som redovisar vilka områden som ska upphävas. I plankartan är det fortfarande otydligt vilket område som ska upphävas. Området som ska upphävas kan förslagsvis redovisas i rött samt att det tydligt framgår att områden ur detaljplan akt 23-TÄN-2411 upphävs.

Kommentar:

Tydlighetskravet gäller vid framtagande av detaljplaner. Kommunen anser att det tydligt har framgått vilka förändringar som ett antagandebeslut innebär för gällande detaljplaner. Med detta sagt kan extra tydlighet alltid eftersträvas. Extra tydlighet är det i det material som plankartan har skapats utifrån.

Vid laga kraft kommer området som upphävs att skickas som dwg till Lantmäteriet för hantering i registerkartan och som underlag för uppdatering av Lantmäteriets datamängd avseende gällande detaljplaner.

Beslutsinstans:
Kommunfullmäktige

Dnr: KS 2025/1158

Sametinget

Ställningstagande

Rennäringsintresset är både ett allmänt intresse enligt miljöbalken och ett enskilt intresse som medlemmarna i en sameby innehar enligt rennäringslagen. Sametingets uppgift är att bevaka det allmänna rennäringsintresset genom att tillse att den samiska kulturen, inklusive rennäringen skyddas över tid och att förutsättningarna fortsatt ska finnas för att bedriva renskötsel även för kommande generationer. Därutöver bevakar varje sameby sitt enskilda rennäringsintresse på den mark som samebyn brukar.

Härjedalens kommun bedömer att konsekvenserna för rennäringen och effekterna vid planens genomförande inte påverkar rennäringen på ett sådant sätt att det leder till påtaglig skada på vare sig riksintresset eller det enskilda intresset att bedriva rennärning i området. Både kommunen och Länsstyrelsen har under samrådet bedömt att frågan om detaljplanens påverkan om rennäringen behöver utredas ytterligare. Sametinget kan dock inte se att det finns någon analys eller konsekvensbeskrivning avseende påverkan på rennäringen.

En bedömning ska göras utifrån kumulativa effekter av övrig markanvändning inom området och inte endast utifrån en enskild exploatering. Ruvhten samebys marker ligger inom ett turistvänligt område med ett högt besöksstryck som påverkar renskötseln. Stora delar av samebyns områden sammanfaller även med Riksintressen för friluftslivet.

Riksintresse rennärning ska ses i ett landskapsperspektiv eftersom det handlar om ett skydd för områden med olika ändamål som måste hänga ihop för att helheten ska fungera, så kallade funktionella samband. Funktionella samband avser funktionskrav som måste ställas så att renskötseln skall kunna bedrivas inom olika säsongbetesområden i en sammanhållen årscykel. Ett krav kan exempelvis vara att renskötseln inom ett område inte skall tillåtas bli störd av flera exploateringar i en sådan utsträckning att de sammanlagda effekterna av exploateringarna leder till att den sammanhållna årscykeln hotas.

En åtgärd som vidtas utanför ett riksintresseområde kan vara otillåten på grund av de konsekvenser den bedöms ha för riksintresset. 2 Enligt förarbetena bör, vid bedömningen av vilka områden som ska anses vara av riksintresse för rennärning beaktas näringens behov av sammanhängande betesområden och tillgång till alternativa betesområden inom de olika årstidsmarkerna samt alternativa flyttleder.

Beslutsinstans:
Kommunfullmäktige

Dnr: KS 2025/1158

Etableringens lokalisering i ett redan påverkat område leder till ytterligare fragmentering och områdets funktion riskerar att helt förloras, därför kan det inte uteslutas att påverkan blir påtaglig. Ett påtagligt försvårande kan vara när ett område fortfarande kan nyttjas, men kräver merarbete eller merkostnader för att så ska kunna ske. Som exempel kan nämnas när en åtgärd kräver att uppförande av stängsel, extra bevakning eller transport av renhjordar måste ske. Det är den traditionella renskötseln och de mark- och vattenområden den kräver som skyddas. Detta innebär att om renskötselns utövande tvingas anpassas utifrån exploateringen genom att den inte längre kan bedrivas traditionellt, har renskötseln påtagligt försvårats.

Slutlig kommentar

Renskötselns fortsatta bedrivande i området och flyttledens funktion måste säkerställas så att samebyn kan fortsätta nyttja området på lång sikt även för kommande generationer. Sametinget har tidigare framfört att Ruvhten Sijte har en mycket ansträng situation vad gäller tillgång på bete bland annat på grund av rättsprocesser på både svensk och norsk sida. Under dessa förutsättningar bör stor försiktighet iakttas vid beslutande om åtgärder som kan innebära ytterligare negativ påverkan på betesmarker i området.

I övrigt hänvisar Sametinget hänvisar till tidigare yttrande dnr 2024-1091.

Kommentar: Under arbetet med framtagande av planhandlingar har dialog med berörd sameby förts och utifrån samebyns yttrande i granskningen bedömer kommunen att planförslaget har tagit hänsyn till möjligheterna för rennäringen att även på lång sikt kunna fortsatt nyttja området.

Planförslaget innebär att stora ytor av äldre gällande detaljplaner upphävs, något som frigör stora ytor som plantekniskt varit i anspråkstagna.

Ruvhten sijte

Planförslaget ligger inom Ruvhten sijtes renbetesmarker, men inte inom riksintresse för rennäringen. Även om området inte utgör riksintresse för rennäringen behöver landskapsperspektiv beaktas eftersom det handlar om ett skydd för områden med olika ändamål som måste hänga ihop för att helheten ska fungera. Området ligger inom renbetesland och renen är van att vistas här i huvudsak under sommaren och hösten. Det är därför viktigt att eventuella fastighetsköpare upplyses om detta och inte vänder sig emot samebyn vid eventuell uppfattad olägenhet i samband med att renen beträder deras fastighet.

Det går inte att utesluta att den utvecklade bebyggelsen kommer att påverka rennäringen i området. Ruvhten sijte ser ändå möjligheter till samverkan och

Beslutsinstans:
Kommunfullmäktige

Dnr: KS 2025/1158

har inget att erinra mot detaljplanen i granskningsskedet, men förutsätter en fortsatt delaktighet i processen till dess att slutgiltigt beslut fattats.

Yttrandet har lämnats av Ruvhten sijtes ordförande.

Kommentar:

Kommunen håller med om vikten av att eventuella fastighetsköpare informeras och har förståelse för att området ligger inom renbetesland där renen är van att vistas. Detta finns beskrivet i planbeskrivningen.

Vatten & miljöresurs

Avfall

Frågan var om befintlig avfallsstation kan betjäna det nya området. Det kan den göra, så länge stationen utökas för att hantera större mängder. Samt att det krävs en förrättning för att få till en gemensamhetsanläggning. Också behöver frågan om verksamheterna (camping, restaurang etc) utredas och komma fram till något. Ex om det också ska ingå i GA eller ej. Kommentar: Planbeskrivningen förtydligas något avseende utökning av befintlig station samt behov av förrättning för att tillskapa gemensamhetsanläggning för avfallshantering.

Vatten och avlopp

Läser igenom granskningen för Tännäs kyrkby och ser i texten sidan 22 under tekniska frågor att:

Under 2000 pe är gränsen för en så kallat B-anläggning som har strängare krav gällande utsläpp, alla avloppsanläggningar är anmälningspliktiga. Ett nytt avloppsdirektiv är antaget och håller på att implementeras av Svensk lagstiftning där förslag på hårdare reningskrav redan vid 1000 pe finns med. Detta lagförslag ska vara implementerat senast 2027. Tänkte bara informera om exploatören vill söka om nytt tillstånd så kan det innebära svårigheter för denne.

Kommentar:

Kommunen förtydligar beskrivningen om att alla avloppsanläggningar är anmälningspliktiga, samt att tillståndet ska vara beviljat innan detaljplanen kan antas.

Beslutsinstans:
Kommunfullmäktige

Dnr: KS 2025/1158

Räddningstjänsten

Räddningstjänsten ser mycket positivt på tydlighet gällande försäkran om utbyggnad av nödvändiga anläggningar för brandvatten via exploateringsavtal och att brandvattenpost enligt räddningstjänstens riktlinjer kommer tillkomma. Eftersom samråd mellan exploatör, kommunen och räddningstjänsten krävs för att säkerställa en bra lösning i området ser räddningstjänsten att utredning och slutgiltig lösning bör fastställas inom ramarna för planarbetet, dvs innan planen antas.

Kommentar: Exakt utformning av släckvatten är en genomförandefråga som hanteras efter att planen antas. Kommunen säkerställer att en tillfredställande lösning ska komma till stånd. Exploateringsavtalet är undertecknat innan planen antas.

Funäsfjällens ledbolag

Det viktiga som vi vill påpeka är att man tar hänsyn till längdspår och skoterleder i planerna och att det avsätts 6 m bredd för dessa. Vi vill i första hand att spår och leder ligger kvar där de är idag men är också flexibla när det gäller att flytta spår och leder. Det som är kritiskt kopplat till spårsystemen är att de fortsatt blir sammanhållande.

Kommentar:

Inom planområdet finns idag leder för skoter och längdskidor. I planförslaget är dessa områden planlagda med R1- Skid och friluftsanläggning, P-parkering, Natur samt E- tekniska anläggningar och Gata. Kommunen bedömer att planförslaget ger möjlighet för att ledernas funktion fortsatt finns kvar.

Josef Rundström
Verksamhetsansvarig planarkitekt
Härjedalens kommun



Härjedalens kommun
mob@berg.se

Granskning av detaljplan för Tännäs Kyrkby 51:34 m.fl., Tännäskröket, Härjedalens kommun

Kommunens ärendenummer: MBN 2021-491

Beskrivning av ärendet

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för granskning i enlighet med 5 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Detaljplanen handläggs med utökat förfarande.

Enligt 5 kap. 22 § PBL ska Länsstyrelsen under granskningstiden yttra sig över planförslaget, om planförslaget enligt Länsstyrelsens bedömning innebär att någon av överprövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL inte följs eller tillgodoses.

Länsstyrelsens synpunkter i samrådsskedet framgår av yttrande dnr 4215-2024, daterat den 19 juni 2024.

Syftet med detaljplanen

Detaljplanen syftar till att möjliggöra en långsiktig utveckling för Tännäskrökets skidanläggning. Dels möjliggörs en utveckling med blandade boendeformer i form av fristående fritidshus, sportstugor, parhus och flerfamiljshus. Dels tillkommer byggrätter för en utökning av anläggningens verksamhet i form av hotell, restaurang, byggnad för skiduthyrning och förråd samt ytor för incheckning, parkering och uppställning av fordon. Detaljplanen syftar även till att skapa en hållbar bebyggelse utifrån förutsättningarna i det enskilda avloppsreningsverket.

Detaljplanen syftar även till att ersätta och upphäva delar av de två gällande detaljplanerna för att skapa en tydligare bild av utvecklingen för Tännäskröket.

2025-05-21

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör strandskydd ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

Strandskydd

Länsstyrelsen instämmer i att särskilt skäl enligt 7 kap. 18 c § punkt 4 är tillämbart för utvidgning av skidanläggningen.

Det särskilda skälet är dock inte tillämbart för områden som är avsedda för bostadsändamål. Kommunen behöver därför åberopa ett annat tillämpligt särskilt skäl för upphävande av strandskydd inom områden för bostadsändamål.

Upplysningar

Upphävande av detaljplaner

Länsstyrelsen är tveksam till om kommunen kan upphäva gällande detaljplaner för områden utanför aktuellt planområde. Avser kommunen upphäva hela eller delar av gällande detaljplaner, bör det hanteras i separata processer för upphävande.

Upphävandet av gällande detaljplaner är enligt Länsstyrelsens bedömning en förutsättning för ett genomförande av aktuell detaljplan, utifrån möjlighet att lösa avlopp och påverkan på rennaringen. Frågan bör därför hanteras innan ett antagande av detaljplanen.

Tillstånd för avlopp

Länsstyrelsen ser att ett tillstånd för utökning av avloppsreningsverket är en förutsättning för detaljplanen och instämmer därför i att detaljplanen inte ska antas innan tillståndet är klart.

Tillstånd för vattenuttag

Länsstyrelsen rekommenderar verksamhetsutövare att söka tillstånd för dricksvattenuttag. På så sätt säkrar verksamhetsutövaren sin rätt till uttaget. Om det blir brist på vatten och flera aktörer använder

2025-05-21

samma källa, är det bara de som har tillstånd som får fortsätta ta ut vatten, oavsett vad vattnet ska användas till. Tillsynsmyndigheten har även tillsyn över verksamheter som tillkommit utan prövning.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av samhällsplanerare Frida Säwe med samhällsplanerare Jonna Grandics som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Bilaga för kännedom

Yttrande från Trafikverket, daterat 15 maj 2025.

torsdag 2025-05-15 13:35

Inkommande e-post

Till: Miljö och Bygg <mob@berg.se>

Från: lena.eriksson@trafikverket.se

Skickat: 13:35

MBN 2021-000491

TRV 2025/52865

Trafikverkets yttrande

Trafikverket har tagit del av ärende, *Granskning gällande detaljplan för Tännäs Kyrkby 51:115 m.fl, Tännäskröket, Härjedalens kommun* och lämnar följande synpunkter.

Trafikverket hävdar vägområdet och säkerhetszonen. Vägområdet är den mark som tas i anspråk för väganordningar och anges generellt som väg till krönet på bakslänten av diket samt ytterligare en kantremsa om högst 2 meter. Inom vägområdet krävs tillstånd enligt väglagen § 43 från väghållaren för att utföra arbete och uppföra fasta objekt. Vägområdet är en förutsättning för att kunna sköta drift- och underhåll av vägen på ett bra sätt då det exempelvis måste finnas plats för ett snöupplag vid sidan om vägen vid snöröjning. Säkerhetszonen är det område utanför körbanan som ska vara fritt från fysiska hinder i form av fasta och oeftergivliga föremål. Säkerhetsavståndet bestäms av vägens utformning och tillåten hastighet. I detta fall ska säkerhetszonen vara 7 meter från väggkant då hastigheten är 70km/t. Bra att vägområdet lämnas utanför detaljplanen.

En del av lokalgatan inom planområdet går parallellt med väg 311 vilket kan det uppfattas som bländande/störande och vara vilseledande för trafikanterna (få möte på fel sida av vägen) därför är det bra om befintlig trädrad/växtlighet finns kvar mellan vägarna så blir det tydligare att de är åtskilda.

Det är bra att befintlig anslutning till området ska användas. Om en befintlig utfart till allmän väg ska ändras exempelvis breddas så ska en ansökan göras till Trafikverket via vår hemsida: [Ny eller ändrad utfart till allmän väg - www.trafikverket.se](#). Ansökan om att ändra på en redan befintlig anslutning är avgiftsfri.

Trafikverket utgår från att dagvattenhanteringen planeras och utformas så att inte statlig infrastruktur påverkas, väg 311. Det är viktigt att vatten fördröjs inom planområdet och inte släpps på känsliga ställen så att ytterligare problem med erosion kan undvikas i vägdikena.

Med vänlig hälsning

Lena Ericsson

Samhällsplanerare
Norra regionen

lena.eriksson@trafikverket.se

Telefon: 010-123 61 89

Trafikverket

Box 810

781 28 Borlänge

Besöksadress: Kyrkgatan 43B, Östersund

Telefon: 0771-921 921

www.trafikverket.se

Härjedalens kommun
mob@berg.se

YTTRANDE I ÄRENDE LM2025/052627

DATUM: 2025-05-16
KOMMUN: HÄRJEDALEN
SKEDE: GRANSKNING
ERT ÄRENDE: MBN 2021-491
LÄN: JÄMTLANDS LÄN

Detaljplan för Tännäs Kyrkby 51:115 med flera Tännäskröket

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2025-04-11) har följande noterats:

För plangenomförandet viktiga frågor där planen behöver förbättras

(Här redovisas synpunkter om sådana frågor som Lantmäteriet särskilt ska bevaka och sådant som vi uppfattar som nödvändigt att åtgärda för genomförandet av planen.)

MARKRESERVAT BEHÖVER VARA LOKALISERADE – INTE TÄCKA HELA BYGGRÄTTEN

I planförslaget finns ett markreservat för allmännyttiga ändamål med beteckningen u₁. Beteckningen står mitt i byggrätten i användningsområdet för BO₁. Enligt planbeskrivningen anges att syftet med att inte förlägga planbestämmelsen inom punktprickad mark är för att placeringen av ledningar ska kunna vara flexibel.

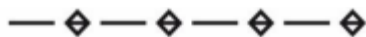
Byggnadsnämnden måste vid lovgivning se till att ändamålet med markreservatet kan genomföras inom det område som täcks av reservatet. När det är oklart var markreservatet ligger blir det mycket svårt att bebygga området.

I många fall kan rättigheter upplåtas utan markreservat. I de fall som det krävs markreservat bör detta lokaliseras till ett begränsat område inom kvarteret. Det ska inte läggas markreservat ”för säkerhets skull”.

OTYDLIGA FASTIGHETSINDELNINGSBESTÄMMELSER

Fastighetsindelningsbestämmelser är ett medel för kommunen att styra plangenomförandet. De ger också möjlighet för fastighetsägare att få till stånd olika åtgärder för att kunna bebygga sin fastighet enligt planen. Bestämmelserna ska vara *tydliga* och utrymme för olika tolkningar eller alternativa sätt för genomförande ska *inte* finnas. I detaljplaner som tas fram enligt PBL får kommunen när det gäller fastighetsindelningen endast reglera största respektive minsta fastighetsstorlek och inte bestämmelser om antal fastigheter. Om kommunen vill reglera hur många fastigheter som ska bildas inom användningsområdet kan fastighetsindelningsbestämmelser användas, men då behöver det redovisas i

plankartan med fastighetsindelningslinjer hur fastigheterna är tänkt att utformas. Enligt Boverket ska fastighetsindelningslinjer redovisas enligt följande:



I planbeskrivningen bör det redovisas vad man vill uppnå med att använda fastighetsindelningsbestämmelser. Det ska också framgå en konkret beskrivning av vilka åtgärder som ska genomföras för de direkt berörda fastigheterna, t.ex. att en fastighet ska avstå mark till en annan eller upplåta ett servitut etc. Principerna för ersättning liksom hur processen för hur genomförandet går till bör också ingå i en sådan beskrivning. Likaså ska konsekvenserna för fastighetsägare samt för kommunen klargöras.

När fastighetsindelningsbestämmelser införs i en detaljplan ska planprocessen också innefatta prövning av vissa grundläggande krav som ställs i fastighetsbildningslagen (FBL), anläggningslagen (AL) och ledningsrättslagen (LL), se 4 kap. 18 § 3 st. PBL. För reglering av indelningen i fastigheter ska villkoren i 3 kap. 1 § (allmänna lämplighetskraven) och 5 kap. 4 § 1 st. (båtnadsvillkoret) FBL prövas. Redovisningen av prövningen av de paragrafer i FBL som framgår av 4 kap. 18 § 3 st. PBL bör vara i nivå med vad som redovisas i en lantmäteriförrättning med tvångsinslag. Lantmäteriet kan inte finna någon sådan redovisning i planhandlingarna.

Eftersom fastighetsindelningsbestämmelser skapar en lösning till den föreskrivna lösningen och de fastigheter som berörs inte blir planenliga förrän bestämmelserna genomförts, är det betydelsefullt att även effekterna av fastighetsindelningsbestämmelserna klargörs i planbeskrivningen. Det skulle också underlätta förståelsen om beskrivning och prövning av fastighetsindelningsbestämmelserna redovisas under särskild rubrik.

Om syftet med planen inte är att reglera hur fastighetsindelningen ska se ut utan att syftet istället är att användningsområdena inte ska delas upp i för många fastigheter bör fastighetsindelningsbestämmelserna tas bort. Istället kan kommunen reglera fastighetsindelningen med bestämmelser om fastighetsstorlek.

Delar av planen som bör förbättras

INNEHÅLLET I PLANBESKRIVNING OCH PLANKARTA STÄMMER INTE ÖVERENS

I planbeskrivningen på sidan 10 anges att egenskapsbestämmelsen a_1 inom allmän plats innebär att huvudmannskapet är enskilt. Enligt plankartan innebär bestämmelsen a_1 inom allmän plats att strandskyddet är upphävt. Bestämmelsen om enskilt huvudmannskap har ingen beteckning och gäller inom hela planområdet. Det bör ändras i planbeskrivningen.

I planbeskrivningen på sidan 18 anges att egenskapsbestämmelsen a_2 inom kvartersmark innebär upphävande av strandskydd. Enligt plankartan ska upphävande av strandskydd inom kvartersmark betecknas med a_1 . Det bör ändras i planbeskrivningen.

g-OMRÅDE FÖR ALLMÄN PLATS MED ENSKILT HUVUDMANNASKAP

Bland planbestämmelserna finns det en egenskapsbestämmelse för allmän plats om markreservat för gemensamhetsanläggning med beteckning g₁. Planbestämmelsen ser inte ut att finnas inom allmän plats i plankartan.

För detaljplaner med enskilt huvudmannaskap finns det regler i 6 kap. 1 § 3 st. PBL med innebörden att gemensamhetsanläggning/ar ska bildas för genomförande av de allmänna platserna. Detta medför att det inte behöver avsättas några markreservat för gemensamhetsanläggningar (g-områden) på allmän plats utan det kan endast vara meningsfullt att ange inom kvartersmark. Då bestämmelsen inte ser ut att finnas i plankartan bör den tas bort bland planbestämmelserna.

OTYDLIGT GÄLLANDE UPPHÄVANDE AV BEFINTLIG PLAN

Enligt planbeskrivning ska del av byggnadsplan för Kyrkbyn 51:34, akt 23-TÄN-2411 upphävas. I plankartan finns en mindre karta som redovisar vilka områden som ska upphävas. I plankartan är det fortfarande otydligt vilket område som ska upphävas. Området som ska upphävas kan förslagsvis redovisas i rött samt att det tydligt framgår att områden ur detaljplan akt 23-TÄN-2411 upphävs.

För Lantmäteriet

Johanna Skoog

Johanna Skoog

E-POST johanna.skoog@lm.se
TELEFON 026-171634

Läs hur Lantmäteriet hanterar dina personuppgifter på vår webbplats

www.lantmateriet.se/personuppgifter

Du kan alltid kontakta oss genom www.lantmateriet.se/kontakt

2025-06-02

dnr 5.2.1- 2025-953

Länsstyrelsen i Jämtlands län

jamtland@lansstyrelsen.se

Berg- och Härjedalens miljöbyggnämnd

Mob@berg.se

Yttrande avseende granskning av detaljplan för Tännäskröket i Härjedalens kommun.

Länsstyrelsens dnr 3298-2025

Härjedalens kommuns dnr 2021-000491

Sametinget i Sverige är både en statlig myndighet och ett folkvalt samiskt parlament med syfte att förbättra de svenska samernas möjligheter som urfolk att bevara och utveckla sin kultur. Sametingets uppgift är att medverka i samhällsplaneringen och bevaka att samiska behov beaktas – däribland renskötselns intressen – vid utnyttjandet av mark och vatten. Sametinget har fått möjlighet att yttra sig i rubricerat ärende och lämnar följande synpunkter.

Ärendet

Länsstyrelsen önskar Sametingets granskningssynpunkter på förnyad detaljplan för Tännäskröket. Planområdet ligger inom Ruvhten sijtes renbetesmarker. Detaljplanens syfte är att möjliggöra utbyggnad av fristående fritidshus, sportstugor, parhus och flerfamiljshus. Planförslaget innebär cirka 350 nya bostäder. Planområdets areal uppgår till ca 33 ha. Sametinget har under samrådsskedet lämnat yttrande till Länsstyrelsen.

Sametingets ställningstagande

Rennäringsintresset är både ett allmänt intresse enligt miljöbalken och ett enskilt intresse som medlemmarna i en sameby innehar enligt rennäringslagen. Sametingets uppgift är att bevaka det allmänna rennäringsintresset genom att tillse att den samiska kulturen, inklusive rennäringsen skyddas över tid och att förutsättningarna fortsatt ska finnas för att bedriva renskötsel även för kommande generationer. Därutöver bevakar varje sameby sitt enskilda rennäringsintresse på den mark som samebyn brukar.

Härjedalens kommun bedömer att konsekvenserna för rennäringen och effekterna vid planens genomförande inte påverkar rennäringen på ett sådant sätt att det leder till påtaglig skada på vare sig riksintresset eller det enskilda intresset att bedriva rennäring i området. Både kommunen och Länsstyrelsen har under samrådet bedömt att frågan om detaljplanens påverkan om rennäringen behöver utredas ytterligare. Sametinget kan dock inte se att det finns någon analys eller konsekvensbeskrivning avseende påverkan på rennäringen.

En bedömning ska göras utifrån kumulativa effekter av övrig markanvändning inom området och inte endast utifrån en enskild exploatering.¹ Ruvhten samebys marker ligger inom ett turistvänligt område med ett högt besöksstryck som påverkar renskötseln. Stora delar av samebysn områden sammanfaller även med Riksintressen för friluftslivet.

Riksintresse rennäring ska ses i ett landskapsperspektiv eftersom det handlar om ett skydd för områden med olika ändamål som måste hänga ihop för att helheten ska fungera, så kallade funktionella samband. Funktionella samband avser funktionskrav som måste ställas så att renskötseln skall kunna bedrivas inom olika säsongbetesområden i en sammanhållen årscykel. Ett krav kan exempelvis vara att renskötseln inom ett område inte skall tillåtas bli störd av flera exploateringar i en sådan utsträckning att de sammanlagda effekterna av exploateringarna leder till att den sammanhållna årscykeln hotas.

En åtgärd som vidtas utanför ett riksintresseområde kan vara otillåten på grund av de konsekvenser den bedöms ha för riksintresset.² Enligt förarbetena bör, vid bedömningen av vilka områden som ska anses vara av riksintresse för rennäring beaktas näringens behov av sammanhängande betesområden och tillgång till alternativa betesområden inom de olika årstidsmarkerna samt alternativa flyttleder.

Etableringens lokalisering i ett redan påverkat område leder till ytterligare fragmentering och områdets funktion riskerar att helt förloras, därför kan det inte uteslutas att påverkan blir påtaglig. Ett påtagligt försvårande kan vara när ett område fortfarande kan nyttjas, men kräver merarbete eller merkostnader för att så ska kunna ske. Som exempel kan nämnas när en åtgärd kräver att uppförande av stängsel, extra bevakning eller transport av renhjordar måste ske. Det är den traditionella renskötseln och de mark- och vattenområden den kräver som skyddas. Detta innebär att om renskötselns utövande tvingas anpassas utifrån exploateringen genom att den inte längre kan bedrivas traditionellt, har renskötseln påtagligt försvårats.

Slutlig kommentar

Renskötselns fortsatta bedrivande i området och flyttledens funktion måste säkerställas så att samebyn kan fortsätta nyttja området på lång sikt även för kommande generationer. Sametinget har tidigare framfört att Ruvhten Sijte har en mycket ansträng situation vad gäller tillgång på bete bland annat på grund av rättsprocesser på både svensk och norsk sida. Under dessa förutsättningar bör stor försiktighet iaktas vid beslutande om åtgärder som kan innebära ytterligare negativ påverkan på betesmarker i området.

¹ MÖD, Dom meddelad 2020-05-20, Mål nr M 2288-19

² MÖD, Dom meddelad 2020-11-12, Mål nr P 2707-19

I övrigt hänvisar Sametinget hänvisar till tidigare yttrande dnr 2024-1091.

I Sametingets yttrande har enhetschef Eli Larsdotter beslutat efter föredragning av samhällsplanerare Brita Iren Thomasson, avdelningen samiska näringar.

2025-05-18

Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd
mob@berg.se

Granskningsyttrande detaljplan för fastigheten Tännäs kyrkby 51:115 m.fl. Tännäs kröket.

Diarienummer 2021-491

Planförslaget ligger inom Ruvhten sijtes renbetesmarker, men inte inom riksintresse för rennäringen. Även om området inte utgör riksintresse för rennäringen behöver landskapsperspektiv beaktas eftersom det handlar om ett skydd för områden med olika ändamål som måste hänga ihop för att helheten ska fungera. Området ligger inom renbetesland och renen är van att vistas här i huvudsak under sommaren och hösten. Det är därför viktigt att eventuella fastighetsköpare upplyses om detta och inte vänder sig emot samebyn vid eventuell uppfattad olägenhet i samband med att renen beträder deras fastighet.

Det går inte att utesluta att den utvecklade bebyggelsen kommer att påverka rennäringen i området. Ruvhten sijte ser ändå möjligheter till samverkan och har inget att erinra mot detaljplanen i granskningskedet, men förutsätter en fortsatt delaktighet i processen till dess att slutgiltigt beslut fattats.

Yttrandet har lämnats av Ruvhten sijtes ordförande.

Marcus Rensberg
Ordförande Ruvhten sijte

måndag 2025-05-26 15:44

Inkommande e-post

Till: Miljö och Bygg <mob@berg.se>

Från: Avfallstab <avfallstab@vattenmiljoresurs.se>

Skickat: 15:44

Bilagor: image001.png;image002.png;image003.png;image004.png

Sv: VB: Detaljplan för granskning, Tännäs Kyrkby 51:115 m.fl. Tännäskröket, Härjedalens kommun. MBN 2021-491 [2025MOB7497]

Hej,

Här kommer svar från avfall:

Frågan var om befintlig avfallsstation kan betjäna det nya området. Det kan den göra, så länge stationen utökas för att hantera större mängder.

Samt att det krävs en förrättning för att få till en gemensamhetsanläggning.

Också behöver frågan om verksamheterna (camping, restaurang etc) utredas och komma fram till något. Ex om det också ska ingå i GA eller ej.

Med vänlig hälsning



Therese Eriksson

Avfallsingenjör

010-251 53 24

www.vattenmiljoresurs.se

Från: Miljö och Bygg <mob@berg.se>

Skickat: den 23 maj 2025 08:48

Till: Avfallstab <avfallstab@vattenmiljoresurs.se>

Ämne: SV: VB: Detaljplan för granskning, Tännäs Kyrkby 51:115 m.fl. Tännäskröket, Härjedalens kommun. MBN 2021-491 [2025MOB7497]

Varning: Detta e-post meddelande kommer från en avsändare utanför Vatten och Miljöresurs. Var försiktig med att klicka på länkar eller öppna bifogade filer om du inte vet att meddelandet är legitimt.

Hej, ber om ursäkt att återkoppling kommer sent.

Det går bra att förlänga svarstiden till den 28e maj.

Trevlig helg!

Med vänliga hälsningar/Buerie heelsegigujmie

Filip Olsson

Vi vill ständigt förbättra vår service, både till privatpersoner och företagare. För att få reda på inom vilka områden vi kan göra förbättringar deltar vi i servicemätningen Insikt. Där får du som har haft ett ärende hos oss möjlighet att framföra dina synpunkter.

Läs mer på:

<https://skr.se/skr/naringslivarbetedigitalisering/naringslivforetagsklimat/foretagsklimat/insikt.6696.html>.

Miljö- och byggavdelningen
E-post: mob@berg.se
Kundservice miljö och bygg: 0687 – 165 00

Berg och Härjedalens miljö- och byggnämnd
Vxl: 0687 – 161 00, 0680-161 00
www.berg.se
www.herjedalen.se



Från: Avfallstab <avfallstab@vattenmiljoresurs.se>

Skickat: den 20 maj 2025 11:48

Till: Miljö och Bygg <mob@berg.se>

Ämne: VB: Detaljplan för granskning, Tännäs Kyrkby 51:115 m.fl. Tännäskröket, Härjedalens kommun. MBN 2021-491

Hej!

Vi skulle behöva en förlängd svarstid för det här ärendet, Tännäs Kyrkby 51:34 med flera Tännäskröket.

Skulle vi kunna få en förlängd svarstid med en vecka och inkomma med svar innan den 28 maj?

Med vänlig hälsning



Therese Eriksson

Avfallsingenjör

010-251 53 24

www.vattenmiljoresurs.se

Från: kundservice <kundservice@vattenmiljoresurs.se>

Skickat: den 24 april 2025 15:23

Till: Lars Persson <lars.persson@vattenmiljoresurs.se>; Fredrik Busk

<fredrik.busk@vattenmiljoresurs.se>; Avfallstab <avfallstab@vattenmiljoresurs.se>

Ämne: Detaljplan för granskning, Tännäs Kyrkby 51:115 m.fl. Tännäskröket, Härjedalens kommun. MBN 2021-491

#--- Svara ovanför denna rad ---#

Med vänlig hälsning,

Lena





www.vattenmiljoresurs.se

Från: malin.esseen@berg.se

Skickat: 2025-04-24 14:36:29

Till: utveckling@herjedalen.se, kundservice@vattenmiljoresurs.se,
oscar.hedberg@herjedalen.se

Ämne: Detaljplan för granskning, Tännäs Kyrkby 51:115 m.fl. Tännäskröket, Härjedalens kommun. MBN 2021-491

Varning: Detta e-post meddelande kommer från en avsändare utanför Vatten och Miljöresurs. Var försiktig med att klicka på länkar eller öppna bifogade filer om du inte vet att meddelandet är legitimt.

Hej!

Översänder här en detaljplan för granskning, Funäsdalen 53:1 och Staffansvallen, Härjedalens kommun.

Granskningstiden pågår mellan 2025-04-25 till 2025-05-21.

Granskningshandlingarna finns tillgängliga på kommunens hemsida: [Tännäs Kyrkby 51:115 m.fl. Tännäskröket](#)

Den som har synpunkter på förslaget får framföra dessa skriftligen till:

mob@berg.se eller

Berg- och Härjedalens miljö- och byggnämnd

Medborgarhuset

842 80 Sveg

Senast 2025-05-21 ska eventuella synpunkter ha inkommit till kommunen.

Ange ärendets diarienummer **MBN 2021-491** på ditt yttrande.

Med vänliga hälsningar / Buerie heelsegigujmie

Malin Esseen
Administratör, nämndsekreterare
Miljö och byggavdelningen
Tel: 0687-16557, 076-041 07 11
Epost: malin.esseen@berg.se

Berg och Härjedalens miljö och
byggnämnd
Kundservice: 0687-165 00
mob@berg.se
www.berg.se
www.herjedalen.se



Bergs kommun
Bierjen tjielte



**HÄRJEDALENS
KOMMUN**
HERJEDAELIEN TJIELTE

Vi vill ständigt förbättra vår service, både till privatpersoner och företagare. För att få reda på inom vilka områden vi kan göra förbättringar deltar vi i servicemätningen Insikt. Där får du som har haft ett ärende hos

oss möjlighet att framföra dina synpunkter.

Läs mer på:

<https://skr.se/skr/naringslivarbetedigitalisering/naringslivforetagsklimat/foretagsklimat/insikt.6696.html>

För att Bergs kommun ska kunna utföra sitt uppdrag och besvara ditt meddelande kommer kommunen att behandla dina personuppgifter
Följ länken och läs om hur vi behandlar personuppgifter och vilka rättigheter du har som registrerad.
www.berg.se/gdpr

Ta inte bort denna rad. Den används för att identifiera e-posten som ett svar.
Identifierare: #C1-YHTV6M



Datum: 2025-05-14
Dnr: 2024-000794

Elin Elisson
063-14 80 73

Yttrande

Räddningstjänsten har tagit del av er remiss angående granskning av detaljplan för Tännäs kyrkby 51:34 m.fl., ert Dnr: MBN 2021-000491 .

Räddningstjänsten har följande synpunkter:

Räddningstjänsten ser mycket positivt på tydlighet gällande försäkran om utbyggnad av nödvändiga anläggningar för brandvatten via exploateringsavtal och att brandvattenpost enligt räddningstjänstens riktlinjer kommer tillkomma. Eftersom samråd mellan exploatör, kommunen och räddningstjänsten krävs för att säkerställa en bra lösning i området ser räddningstjänsten att utredning och slutgiltig lösning bör fastställas inom ramarna för planarbetet, dvs innan planen antas.

Med vänlig hälsning
Elin Elisson
elin.elisson@rtjamtland.se

Malin Esseen

Från: info@funasfjallensledbolag.se
Skickat: den 5 maj 2025 10:44
Till: Malin Esseen
Ämne: Sv: Detaljplan för granskning, Tännäs Kyrkby 51:115 m.fl. Tännäskröket, Härjedalens kommun. MBN 2021-491

Hej!
Det viktiga som vi vill påpeka är att man tar hänsyn till längdspår och skoterleder i planerna och att det avsätts 6 m bredd för dessa. Vi vill i första hand att spår och leder ligger kvar där de är idag men är också flexibla när det gäller att flytta spår och leder. Det som är kritiskt kopplat till spårsystemen är att de fortsatt blir sammanhållande.
Hälsningar
Annichen

Från: Malin Esseen <Malin.Esseen@berg.se>
Skickat: den 24 april 2025 13:54
Till: trafikverket@trafikverket.se; info@rtjamtland.se; mittnorrland@lrf.se; kansli@ruvhtensijte.se; info@harjeans.se; skanova-remisser-nord@skanova.se; fiber.drift.underhall@ip-only.se; utdelningsforbattningar@postnord.com; Destination Funäsfjällen <info@funasfjallen.se>; info@funasfjallensledbolag.se
Ämne: Detaljplan för granskning, Tännäs Kyrkby 51:115 m.fl. Tännäskröket, Härjedalens kommun. MBN 2021-491

Hej!
Översänder här en detaljplan för granskning, Funäsdalen 53:1 och Staffansvallen, Härjedalens kommun. Granskningstiden pågår mellan 2025-04-25 till 2025-05-21.
Granskningshandlingarna finns tillgängliga på kommunens hemsida: [Tännäs Kyrkby 51:115 m.fl. Tännäskröket](#)

Den som har synpunkter på förslaget får framföra dessa skriftligen till:
mob@berg.se eller
Berg- och Härjedalens miljö- och byggnämnd
Medborgarhuset
842 80 Sveg

Senast 2025-05-21 ska eventuella synpunkter ha inkommit till kommunen.
Ange ärendets diarienummer **MBN 2021-491** på ditt yttrande.

Med vänliga hälsningar / Buerie heelsegigujmie

Malin Esseen
Administratör, nämndsekreterare
Miljö och byggavdelningen
Tel: 0687-16557, 076-041 07 11
Epost: malin.esseen@berg.se

Berg och Härjedalens miljö
och byggnämnd
Kundservice: 0687-165 00
mob@berg.se
www.berg.se
www.herjedalen.se



Vi vill ständigt förbättra vår service, både till privatpersoner och företagare. För att få reda på inom vilka områden vi kan göra förbättringar deltar vi i servicemätningen Insikt. Där får du som har haft ett ärende hos oss möjlighet att framföra dina synpunkter.

Läs mer på:

<https://skr.se/skr/naringslivarbetedigitalisering/naringslivforetagsklimat/foretagsklimat/insikt.6696.html>

För att Bergs kommun ska kunna utföra sitt uppdrag och besvara ditt meddelande kommer kommunen att behandla dina personuppgifter

Följ länken och läs om hur vi behandlar personuppgifter och vilka rättigheter du har som registrerad. www.berg.se/gdpr