

## **SAMMANFATTNING AV SAMRÅDSSYNPUNKTER OCH FÖRSLAG PÅ BEMÖTANDE/HANTERING**

### **DETALJPLAN FÖR BOSTÄDER**

#### **Del av Vemdalens Kyrkby 49:4 och 3:2**

Björnrike

Härjedalens kommun, Jämtlands län

Plan MB 2018-663, standardförfarande

Upprättad: 2019-03-25

#### **FÖRFARANDE**

Ärendet handläggs med standardförfarande enligt plan- och bygglagen (PBL) 2010:900 uppdaterad till och med SFS 2018:1370.

Kompleta planhandlingar, upprättade 2019-03-25 har sänts till kända sakägare enligt fastighetsförteckning samt till myndigheter och övriga boende som berörs.

Planförslaget har varit ute på samråd under tiden 2020-07-15 – 2020-08-09

#### **INKOMNA SKRIVELSER UNDER SAMRÅD**

Myndigheter m.fl.

1. Lantmäteriet
2. Länsstyrelsen
3. Räddningstjänsten i Jämtlands län, ingen erinran
4. Sametinget
5. Trafikverket, ingen erinran

Sakägare, boende som berörs,  
företag och organisationer m.fl.

6. Privatperson 1&2
7. Privatperson 3
8. PostNord Sverige AB
9. Skanova AB, ingen erinran
10. Björnrike samfällighetsförening

## SAMMANFATTNING AV SYNPUNKTER OCH KOMMENTARER TILL DESSA

### 1. Lantmäteriet

#### ***För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras***

##### *Ledningsrätt eller avtalsservitut*

På sidan 16 i planbeskrivningen under rubriken "Övrigt" finns en generell skrivning kring möjligheten att bilda ledningsrätt eller avtalsservitut för ledningar. Skrivningen är inte så konkret vilket gör det svårt för den oinsatte att förstå vad som är aktuellt i denna detaljplan. Det vore lämpligt att komplettera med en beskrivning om vilka typer av ledningar som kan vara aktuella för ledningsrätt eller avtalsservitut i det aktuella planområdet.

*Kommentar:* Samtliga ledningar blir avtalsservitut som sedan omvandlas till ledningsrätter.

*Planbeskrivningen förtydligas gällande detta.*

##### *Upprustning av väg fram till planområdet*

Det anges i planbeskrivningen att exploatören ska rusta upp vägen fram till planområdet. Eftersom vägen ingår i Vemdalens Kyrkby ga:11 är det Björnrike samfällighetsförening som förvaltar vägen och är den organisation som därför även får ansvar för en eventuell upprustning av vägen. Lantmäteriet har inte i detalj kontrollerat vad som ingår i nuvarande anläggningsbeslut. Om upprustning inte ryms inom det nuvarande anläggningsbeslutet kan det även krävas att omprövning av gemensamhetsanläggningen genomförs innan vägen fram till planområdet kan upprustas.

*Kommentar:* Lantmäteriet prövar i kommande anläggningsförrättning om områdets vägar ska ingå i GA 11 eller utgöra en egen gemensamhetsanläggning.

#### ***Delar av planen som bör förbättras***

##### *Område längs gata utan prickmark*

I den sydligaste delen av kvartersmarken för bostäder längst ner i söder på Vemdalens Kyrkby 49:4 är det tre illustrerade tomter som saknar prickmark mot området för gata, se utdrag från plankartan här nedan. Det kanske är ett misstag som bör rättas till i den fortsatta planprocessen?

*Kommentar:* Plankartan justeras så att prickmark införs inom aktuell del av planområdet. All prickmark har tagits bort inom planområdet och ersatts av en p-bestämmelse.

##### *Ram runt varje textobjekt i grundkarta*

I grundkartan finns en svart ram runt varje textobjekt. Detta blir ganska störande och tar fokus från planen. Det skulle bli mycket bättre om ramarna tas bort i framtida versioner av planförslaget.

*Kommentar:* Rutorna finns inte på plankartan utan troligtvis beror detta på val av PDF-läsare.

### Grundkarta

- Teckenförklaring till grundkartan saknas.
- Angivelse om aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen respektive för övriga detaljer i grundkartan saknas.
- Eftersom grundkartans höjdkurvor är ritade med svarta linjer har de en tendens att "ta över" plankartans information. Det skulle underlätta läsningen av plankartan om höjdkurvorna ritades med grå färg istället.

*Kommentar: Plankartan justeras enligt önskemålen.  
Lantmäteriets synpunkter medför ändring av planen.*

## 2. Länsstyrelsen

### **Undersökning av betydande miljöpåverkan**

Kommunen bedömer att planen inte medför betydande miljöpåverkan och att en särskild miljökonsekvensbeskrivning därför inte behöver upprättas. Länsstyrelsen anser att vissa omständigheter som kan vidare tala för eller emot en betydande miljöpåverkan är inte tillräckligt utredda, exempelvis påverkan på riksintresse för rennärning och på ras- och skredrisker.

### **Synpunkter enligt Länsstyrelsens särskilda bevakningsområden**

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av en detaljplan enligt förslaget kan komma att prövas. Detta på grund av i dagsläget bristande konsekvensbeskrivning angående planens påverkan på riksintresse för rennärning samt osäkerhet kring risk för ras- och skred. Vissa oklarheter finns även vad gäller dagvattenhantering, vilket indirekt kan påverka miljökvalitetsnormer för vatten.

### **Riksintressen – Rennärning (MB 3:5)**

Länsstyrelsen uttryckte i sitt samrådsyttrande 2019-12-11, behovet av att vidare utreda planens påverkan på riksintresset för att kunna utesluta ett påtagligt försvårande av rennärningens bedrivande. Enligt länsstyrelsen saknas fortfarande en närmare utredning/konsekvensbeskrivning av planens möjliga påverkan på rennärningen. En utredning i frågan kan med fördel klargöra om konsekvenserna är så omfattande att påverkan på riksintresset blir påtagligt eller inte och i sådant fall vilka möjliga anpassningar/ändringar som behöver tillämpas i planen. Länsstyrelsen har remitterat planförslaget till Sametinget, som har skickat ett yttrande (bifogas). Länsstyrelsen hänvisar till Sametingets yttrande som underlag för kommunens inriktning i kommande planskede.

Med hänsyn till de ovannämnda aspekterna och utan en fördjupad beskrivning av planens konsekvenser bedömer länsstyrelsen att en prövning av detaljplanens antagande i sin aktuella utformning inte kan uteslutas.

*Kommentar: En rennäringsutredning har tagits fram. Resultaten sammanfattas i planbeskrivningen och utredningen bifogas i sin helhet till planbeskrivningen.*

#### *Riksintressen – Friluftsliv (MB 3:6)*

Planområdet ligger inom området av riksintresse för friluftsliv *Vemdalskalet Vemån*. Länsstyrelsen instämmer med kommunen att planförslaget inte påverkar riksintresset negativt.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten.*

#### *Riksintressen – Turism och rörligt friluftsliv (MB 4:2)*

Planområdet ligger även inom det geografiskt utpekade området av riksintresse för turismen och det rörliga friluftslivet. Länsstyrelsen instämmer med kommunen att planförslaget inte påverkar riksintresset negativt.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten.*

#### *Miljö kvalitetsnormer – Vatten*

Kommunen gör bedömningen att den planerade exploateringen inte kommer att försämra gällande miljö kvalitetsnormer för Vemån genom åtgärder som fördröjer och infiltrerar vattnet inom planområdet. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning, förutsatt att en effektiv dagvattenhantering säkerställs enligt intentionerna i planen (se nedan under Dagvatten).

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten, se i övrigt bemötandet under dagvatten.*

#### Hälsa och Säkerhet

##### *Ras och skred*

Länsstyrelsen konstaterar att det av underlag från Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) framgår att det finns behov av en detaljerad utredning vad gäller jordrörelser i slänter. Länsstyrelsen efterfrågar därför kommunens bedömning av eventuella ras- och skredrisker för att tydliggöra om planförslagets genomförande innebär en lämplig lokalisering av bebyggelse utifrån hälsa och säkerhet.

*Kommentar: En mer utförlig geoteknisk utredning har tagits fram och resultatet redovisas i planbeskrivningen.*

##### *Räddningstjänst*

I planbeskrivningen nämner man att lutningen på vissa stickvägar kommer att överstiga 8,5 %. Det saknas dock en beskrivning av vilken påverkan detta ger på framkomligheten för utryckningsfordon. För att komplettera planbeskrivningen med ovanstående bör samråd med Jämtlands räddningstjänstförbund ske.

*Kommentar: Räddningstjänsten har varit involverad vid framtagandet av detaljplanen där bland annat samråd kring väg lutningen har skett. Innan planen gick ut på samråd så har de olika vägalternativen diskuterats och detta har funnits godtagbart utan att det äventyrar risk för människors hälsa eller säkerhet.*

### **Råd och allmänna synpunkter**

Under samrådet ger Länsstyrelsen råd om tillämpningen av 2 kap. plan- och bygglagen, PBL. Om det behövs från allmän synpunkt ger Länsstyrelsen även råd i övrigt om tillämpningen av PBL.

#### *Dagvatten*

Länsstyrelsen noterar att dagvattenutredningen grundar sig på ett större område än planområdet. Inför antagande behöver kommunen tydliggöra om det finns förutsättningar att säkerställa och dimensionera en effektiv dagvattenhantering inom planområdet. Om planområdet inte räcker till borde kommunen anpassa plangränsen för att långsiktigt kunna garantera en lämplig fördröjning och rening av dagvatten.

*Kommentar: Dagvattenutredningen har reviderats efter att planområdet har justerats.*

#### *Naturvärden*

Kommunen har tagit fram en naturvärdesinventering av planområdet där det framgår att området som helhet har liknande värden som inom den utpekade nyckelbiotopen som finns vid Sersån. Länsstyrelsen instämmer med kommunen bedömning i den tidigare undersökningssamrådet om att förekommande arter och biotopens kvalitet kommer att påverkas negativt av en exploatering. I naturvärdesinventeringen noterades också att en tjäderhöna och en spillkråka samt spår av tretåig hackspett. I undersökningssamrådet menade därför länsstyrelsen att en fågelinventering borde genomföras.

Enligt länsstyrelsen finns det fortfarande ett behov av en fågelinventering. Fåglar är till skillnad från växter rörliga och kan påverkas även av aktiviteter som inte sker direkt i själva häcknings/boplatsen.

*Kommentar: En kompletterande naturvärdesinventering samt en inventering av förekommande fågelarter har tagits fram. Resultaten finns sammanfattade i planbeskrivningen och kan läsas i sin helhet som bilaga till planbeskrivningen.*

#### *Vatten och avlopp – Dricksvatten*

Planområdet ligger inom vattenskyddsområdet för Björnrikets vattentäkt. Länsstyrelsen förutsätter att skyddsföreskrifterna för vattenskyddsområdet kommer att beaktas i utbyggnaden av området för att undvika negativ påverkan på vattentäkten.

*Kommentar: Kommunen beaktar skyddsföreskrifterna för vattenskyddsområdet i planarbetet.*

#### *Övrigt – Plankarta och bestämmelser*

Vissa bestämmelser som finns på plankartan under Utförande har mer en beskrivande karaktär och är inte vägledande (till exempel "takytor avvattnas via stuprötkastare"). Kommunen bör revidera texten och ta med bara de bestämmelser som beskriver funktionen som man vill åstadkomma. Kommunen bör även överväga om det är lämpligare att ovannämnda bestämmelser hänvisas till 4 kap 10§ PBL.

*Kommentar: Kommunen ser över formuleringen.*

Under rubriken Utformning finns det oklarheter om vad som gäller enligt bestämmelser. Att till exempel skriva att fönster kan målas i olika färger kan leda till tolkningssvårigheter.

*Kommentar: Kommunen ser över formuleringarna.*

*Länsstyrelsens synpunkter medför ändring av planen.*

#### **4. Sametinget**

*Sametingets yttrande har förkortats men finns att läsa i sin helhet i bilaga till samrådsredogörelsen.*

Området ligger inom vinterbetesmarker för Handölsdalens sameby och intill ett trivselland och ett kärnområde av riksintresse för rennäringen. Det finns även en flyttled av riksintresse ca 1,5 km väster om planområdet. Kommunen har haft dialog med Handölsdalens sameby men det framgår inte hur och om samebyn involverats helt i planprocessen. Samebyn är sakägare och har rätt till ett reellt inflytande i processen.

Rennäringsintresset är både ett allmänt intresse enligt miljöbalken 3 kap 5 § och ett enskilt intresse som medlemmarna i en sameby innehar enligt rennärlagen (1971:437). Det allmänna rennäringsintresset innebär att mark- och vattenområden som har betydelse för renskötseln ska så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra näringens bedrivande. Enligt andra stycket ska rennäringen skyddas mot sådana åtgärder. Det enskilda rennäringsintresset sammanfaller ofta med och utgör en förutsättning för det allmänna rennäringsintresset.

Det intilliggande riksintresseområdet är ett kärnområde som benämns Skorvdalsfjället/Vemdalsfjället och är viktigt för att säkerställa flytt mellan sommar- och vinterland. Under hösten fungerar området som uppsamlingsområde, medan det på våren används som rastbete. Under förvintern kan området också fungera som ett betesområde med bra lavbete.

Sametinget bedömer att planens genomförande får betydande påverkan på renskötseln och riksintresse för rennäring, både kärnområdet och flyttleden kan påtagligt skadas och därmed försvåra bedrivandet av renskötsel. Planen kommer att medföra ökad mänsklig aktivitet i området. Renarnas betesro, fria strövning och flytt kommer att påverkas negativt.

Uppförande av fritidshusbebyggelse vilket är planens syfte planeras i ett redan väldigt utbyggt i området. Det framgår att rennäringen uttrycker oro för att den gradvisa utbyggnaden av fjällområdena i allmänhet medför alltför stor påverkan på den mark som finns tillgänglig för vinterbete. Speciellt då även annan markanvändning bidrar till konkurrensen om marken.

Det borde i planen framgå hur renskötseln nyttjar området samt vilka konsekvenser för renskötseln som planen kan medföra. Sametinget anser att fördjupad miljökonsekvensbeskrivning, där samebyn har inflytande i processen, bör tas fram avseende fritidshusbebyggelsens påverkan på renskötseln. De kumulativa effekterna på samebyn i detta område är stora. En framåtsyftande bedömning bör också göras av åtgärdens påverkan i framtiden. Kommer åtgärden medföra fler aktiviteter/åtgärder i området; kommer kringverksamhet och andra synergieffekter uppstå? Dyliga sekundära åtgärder och effekter bör också vägas in vid en bedömning om den primära åtgärden orsakar ett påtagligt försvårande för rennäringen.

Sametinget menar att områden av riksintresse för rennäringen påtagligt kan skadas på grund av kumulativa effekter från närheten av en ökad turism som minskar renarnas betesro, större spridning och aktivitet för renarna, ökad fragmentering av landskapet som minskar tillgång till marker som blir än mer viktiga för renarna med ett förändrat klimat. Det funktionella sambandet till riksintresseområden som ska finnas riskerar att tillintetgöras. Större spridning och högre aktivitet för renarna medför att det blir merarbete för renskötarna med ökade kostnader. Sametinget anser att undvikelseffekten kan bli större än vad kommunen beaktat.

*Kommentar: Kommunen har tagit fram en oberoende rennäringensutredning som beskriver hur renskötseln i området påverkas. Planbeskrivningen har kompletterats med resultaten från utredningen. Utredningen finns att läsa i sin helhet som bilaga till planbeskrivningen.*

## 6. Privatperson 1 och 2

Hemställer följande:

1. Att korridoren mellan den befintliga bebyggelsen på Aspstigen med flera vägar och den nya bebyggelsen ska göras så bred att miljön inte påverkas i det befintliga området. Planen anger idag cirka 40 meter vilket ska ändras till minst 100 meter för att undvika störningar och förändring i miljön för befintlig bebyggelse.
2. Att ingen avverkning av skog sker i korridoren (cirka 100 meter enligt punkt 1) mellan gamla området och det nya. Inte heller nedfarter för ski-in eller ski-out får förläggas i korridoren.
3. Att ingen anläggning av vägar, el eller VA får ske genom korridoren mellan befintligt område och det planerade nya området varken under byggtiden eller permanent framöver.

*Kommentar (punkt 1, 2 och 3) Utifrån att den nya föreslagna markanvändningen bedöms medföra en relativt låg nivå av omgivningspåverkan anser kommunen att en ridå av 40 meter icke planlagd mark mot stugområdet är en lämplig avvägning. Detaljplanen reglerar inte marken utanför planområdet, utan rådigheten över korridoren ligger hos markägaren.*

4. Att nedfarter för ski-in till det nya området ska förläggas så att det inte stör längdskidåkning i det befintliga längdskidspåret. Krockrisk föreligger mellan alpinåkare och längdskidåkare. Dessutom förstör alpinåkare spåret som idag hålls i utmärkt skick för träning.

*Kommentar: Längdskidspåret finns utanför detaljplaneområdet, planen styr därmed inte var övergångarna ska vara. Kommunen bedömer att övergångarna lämpligen bestäms i samband med planens genomförande i samråd med spårhållaren.*

Vi utgår ifrån att vi hålls informerade om hur ni omhändertar ovanstående fyra punkter. Noterbart är även att pärluggla, sparvuggla, lavskrika och järpe (skogshöns) häckar inom planområdet vilket kan påverka behovet av miljöbedömning enligt MB 6:11-18 §§. Avsändarna hemställer om information huruvida sådan miljöbedömning har gjorts eller kommer att göras samt resultatet av denna bedömning.

*Kommentar: Det kommer att finnas möjligheter att studera planförslaget och lämna synpunkter på nytt under granskningen. Planen har inför granskningen kompletterats med en fågelinventering.*

### **7. Privatperson 3 (VK 43:484)**

Privatperson 3 lämnar följande synpunkter och funderingar på planförslaget.

1. Den möjlighet som finns att med längdskidor ta sig till spårcentralen längs den skidväg som finns parallellt med Fjällvägen bör finnas kvar för att man inte ska behöva ta bilen då man vill åka längdskidor. Det vill säga att övre delen av befintlig skidväg bevaras och ansluter till eventuella ändringar som görs i sträckningen längs Fjällvägen samt att det säkerställs att både längd och alpint får plats. Vägövergångarna vid infarterna bör dessutom göras så smidiga som möjligt.

*Kommentar: Marken vid skidvägen är planlagd som natur vilket innebär att nuvarande användning i huvudsak kommer att bestå, då planen genomförs. Vägövergångarna görs inte planskilda men det kommer att finnas möjlighet att passera.*

2. Innan man gör en alpin skidväg längs Fjällvägen ner till Vesselstigen behöver man ha en plan för hur skidåkare tar sig vidare från korsningen Fjällvägen/Vesselstigen. Lutningen ner är ganska brant varför man kommer med ganska god fart ner till korsningen som är skymd genom en 180-graderskurva. Finns det inte en säker anslutning till en fortsättning längs Vesselstigen eller en yta där man kan bromsa in och ta av sig skidorna för att sedan gå vidare längs vägen så kommer farliga situationer att uppstå.

*Kommentar: Detaljplanen reglerar inte någon alpin skidväg längs med Fjällvägen.*

3. Skidspåren ovanför planområdet hör enligt utsago till världens bästa och bör inte få påverkas.

*Kommentar: Skidspåren är utanför planområdet och bebyggelsen kommer enbart att finnas nedanför skidspåren. Skidspåren kommer att påverkas av att alpinskiidåkare kommer att korsa skidspåren på väg från liften till planområdet. Övergångarna*



*regleras inte i detaljplanen utan kommer att lokaliseras och utformas tillsammans med spårhållaren då planen genomförs.*

4. Vårt hus är byggt i slutningen ovanför Vesselstigen. När det genereras tung byggtrafik nedanför vår fastighet finns det då risk för sättningar och vibrationer som kan ge skador på huset? Säkerställs det innan kommunen antar detaljplanen?

*Kommentar: Riskerna för att förbipasserande fordon ska orsaka vibrationer i marken som sprider sig och orsakar skador på närliggande bebyggelse bedöms vara små. Någon specifik riskutredning har därför inte tagits fram.*

### **8. PostNord Sverige AB**

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt, trafiksäkert och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor/radhus och verksamhetsområden placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten.*

### **10. Björnrike samfällighetsförening**

Björnrikes samfällighetsförening ställer sig positiv till en balanserad utveckling och utbyggnation av området Björnrike. Vi ställer oss även positiva till att alla som har fastigheter i detta område slutligen är del i samma samfällighet hellre än flera små då alla ändå måste passera vårt stamvägnät. Björnrike samfällighetsförening är enbart förvaltande och tar därmed endast in färdigbyggda objekt i förvaltningen. Det vill säga att en exploatör av ett nytt område måste få området besiktat och godkänt innan området kan tas in i GA:11. Besiktningen syftar då främst till att säkerställa kvaliteten på vägar, vägområden samt att skötsel av dessa är möjlig.

### **Vägar, väg- och grönområden**

Nedan följer några utvalda delar i planbeskrivningen som samfällighetsföreningen kommenterar. I planbeskrivningens del gällande **"Trafik - Angöring"** har samfällighetsföreningen följande kommentarer:

1. Samfällighetsföreningen önskar tydliggöra att en förbättring av standarden på Fjällvägen inte bara bör planeras utan måste genomföras för att den ska kunna trafikeras i större omfattning. Vägen är i dag inte av en standard som klarar löpande skötsel då bland annat erforderligt slitlager saknas. Vägen är därtill väl smal för att bilar ska kunna mötas. Idag sker möten vid mötesplatser. Förtydligandet görs mot bakgrund av att flera exploatörer tidigare i tidiga skeden har "planerat" för saker som sedan inte genomförts.

*Kommentar: Åtgärder på Fjällvägen som är nödvändiga för genomförande av detaljplanen regleras i exploateringsavtal.*

2. Edvin Kvarnelands väg är enkelriktad och enbart godkänd för "behörig trafik" och bör därmed strykas ur denna text i planbeskrivningen.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten och texten utgår.*

3. Vesselstigen som idag är asfalterad med en typ av återvunnen asfalt klarar ingen större mängd tyngre trafik så som byggtrafik med mera. Vesselstigen behöver därmed i likhet med Fjällvägen få förbättrad standard i samband med exploateringen för att kunna vara öppen för byggtrafik. Denna förbättrade standard behöver sträcka sig från korsningen med Björnvägen och upp till Fjällvägen.

*Kommentar: Frågan hanteras i separat avtal mellan exploatören och samfällighetsföreningen.*

4. Björnrike Samfällighetsförening tar efter stämmobeslut ut en slitageavgift för tyngre trafik på våra mindre vägar. Detta gör vi för att över tid ha råd att underhålla till exempel asfaltsvägar som får spårbildning av större mängder byggtrafik. Vi följer för uttag av slitageavgifter rekommendationer från REV (Riksförbundet Enskilda Vägar).

*Kommentar: Kommunen noterar detta.*

5. Angöringsvägen är lämplig i sitt val av väg men flera vägar måste få förbättrad standard för att klara trafikbelastningen och därmed kunna hållas öppna för byggtrafik. Alternativt så trafikeras vägarna i nuvarande skick med en överenskommelse om att de görs om efter färdig exploatering.

*Kommentar: Frågan hanteras i dialog mellan exploatören och samfällighetsföreningen.*

I planbeskrivningens del gällande "**Parkering**" har samfällighetsföreningen följande kommentar:

6. Samfällighetsföreningen önskar att kommunen kunde hitta en lösning som innebär att man bättre granskar detta krav i såväl bygglovsansökningar som slutsamråd (före slutbesked lämnas). Då skulle samfällighetsföreningen slippa ta diskussionen med varje fastighetsägare som inte följer planens bestämmelser. Parkering på egen fastighet är väldigt viktigt för en fungerande snöröjning i området.

*Kommentar: Detaljplanen anger att parkering ska ske på kvartersmark.*

I planbeskrivningens del gällande "**Avfallshantering**" har samfällighetsföreningen följande kommentarer:

7. Om exploateringsområdet slutligen önskar ingå i GA:11 (vilket vi starkt rekommenderar) och om GA:11 vid den tidpunkten inkluderar renhållning och hantering av sopor och sopstationer (enligt nu pågående lantmåteriförrättning) så krävs att exploateringsområdet utförs med slutna behållare som kan tömmas med samma typ av renhållningsfordon som övriga Björnrike så att merkostnader för

dubbla hämtningar i området elimineras. Enbart områden som anpassar sitt soptömningssystem till resterande Björnrikes system kommer att kunna anslutas till samfälligheten (om denna hanterar renhållningen vid tidpunkten).

*Kommentar: Kommunen verkar för att det ska finnas goda förutsättningar för avfallshanteringen utifrån de lokala förutsättningarna.*

8. I dagsläget är det inte sannolikt att fordon som hämtar sorterade förpackningar kommer att kunna ta sig upp till planområdet. Vidare är det relativt få platser i Björnrike som dessa fordon (lastbil med släp) klarar att vända på. Det är således sannolikt att denna text i planbeskrivningen är något missvisande.

*Kommentar: Formuleringen ändras.*

I planbeskrivningens del gällande ”**Organisatoriska frågor - Ansvarsfördelning**” har samfällighetsföreningen följande kommentarer:

9. Samfällighetsföreningen har under punkten vägar, vägområden, grönområden ovan förtydligat vilka vägar som behöver ingå i anläggandet av ny infrastruktur, det vill säga även gammal infrastruktur (Vesselstigen och Fjällvägen) ska anses ingå i de sträckor som behöver anläggande av ny infrastruktur.

*Kommentar: Åtgärder på Fjällvägen som är nödvändiga för genomförande av detaljplanen regleras i exploateringsavtal. Eventuella åtgärder på Vesselstigen hanteras i separat avtal mellan exploatören och samfällighetsföreningen.*

10. Samfällighetsföreningen har under punkten renhållning, sophantering ovan förtydligat vilka hänsynstaganden som krävs för att exploateringsområdet slutligen ska kunna ingå i GA:11.

*Kommentar: Kommunen noterar detta. Lantmäteriet beslutar utifrån anläggningslagen om området för avfallshantering kan ingå i GA:11. Planens intention är dock att området ska utföras så att det ges goda möjligheter till att det kan ingå i befintlig GA.*

I planbeskrivningens del gällande ”**Exploateringsavtal**” har samfällighetsföreningen följande kommentar:

11. En ändamålsenlig lösning krävs som ovan beskrivet även för vissa vägar utanför planområdet och då i samråd med Björnrike samfällighetsförening. Detta förutsatt att man önskar nyttja de vägar som idag förvaltas i GA:11.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten och ser att dialog krävs mellan exploatören och samfälligheten i frågan.*

I övrigt ställer samfällighetsföreningen frågan om det inte varit en bra idé att även ansluta området till Björnrike Alstigen (till exempel) för att möjliggöra för räddningstjänsten att nå området från flera håll om det blir stopp på Vesselstigen eller Fjällvägen, vilket inträffar ibland. Denna anslutningsväg bör då lämpligen vara öppen enbart för detta syfte och inte allmän genomfartstrafik.

*Kommentar: Kommunen noterar synpunkten. Räddningstjänsten har varit delaktig under planprocessen och har inte haft någon erinran om ytterligare en anslutningsväg. Av den anledningen har någon sådan inte planlagts.*

*Björnrike Samfällighetsförenings synpunkter medför ändring av planen*

## ÄNDRINGAR EFTER GENOMFÖRT SAMRÅD

### Plankarta

- Grundkartan har gjorts transparent.
- Plankartan har reviderats med bestämmelser efter en kompletterad dagvattenutredning.
- Bestämmelsen om färgval på byggnader har reviderats i plankartan.
- Teckenförklaring har lagts till i grundkartan.
- Höjdkurvorna i grundkartan har gjorts transparenta.
- Prickmark har tagits bort på plankartan och ersatts av en p-bestämmelse.
- Plushöjder för tänkta byggnader har införts som bestämmelse.
- Läget för en VA-ledning har justerats.
- Antalet möjliga fastigheter inom detaljplanen har reducerats.

### Planbeskrivning

- Planbeskrivningen har justerats efter ny information tillkommit från rennärsutredning.
- Ny information från fågelutredning har infogats.
- Ny information angående naturvärden har infogats.
- Avsnitt om dagvattenhantering har reviderats.
- Information från kompletterad geoteknisk utredning har infogats i planbeskrivningen.
- Avsnittet "Bebyggelse" har reviderats efter att nya planbestämmelser införts i plankartan.
- Förtydliganden har gjorts i planbeskrivningen gällande ledningsrätt och avtalsservitut.
- Avsnittet parkering och utfarter har reviderats
- Redovisning av beslut om betydande miljöpåverkan har reviderats efter tillkommande utredningar.
- Avsnittet om planens genomförande har reviderats.

### Kompletterande utredningar och övriga ändringar

- Rennärsutredning
- Fågelinventering
- Kompletterad naturvärdesinventering
- Reviderad dagvattenutredning
- Kompletterad geoteknisk undersökning

Samrådsredogörelsen är sammanställd av:

Malin Bernhardsson och Katrina Ekelund, Berg och Härjedalens kommun